



МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Омский государственный педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ОмГПУ»)

Информация

о результатах оценки удовлетворённости

работников профессорско-преподавательского состава

качеством образовательной деятельности университета

Омск, 2026

Данные: средние баллы (по 5-балльной шкале) и индексы удовлетворённости (ИУ, %) по 12 вопросам + общий итог.

Вопросы опроса преподавателей

1. Оцените, пожалуйста, качество профессиональной подготовки, получаемой студентами образовательной программы
2. Оцените, пожалуйста, использование Вами результатов современной научных исследований в преподавательской деятельности
3. Оцените, пожалуйста, включенность студентов в научно-исследовательскую деятельность
4. Оцените, пожалуйста, эффективность учебных/производственных практик:
5. Оцените, пожалуйста, насколько ГИА выявляет готовность выпускников к профессиональной деятельности
6. Оцените, пожалуйста, информативность Официального сайта ОмГПУ:
7. Оцените, пожалуйста, удобство и эффективность работы в электронной информационно-образовательной среде университета
8. Оцените, пожалуйста, Ваше участие в проектной внеучебной деятельности
9. Оцените, пожалуйста, соответствие предлагаемых студентам курсов по выбору образовательным целям профессиональной подготовки, развитию интересов студентов и их личностному росту
10. Оцените, пожалуйста, организацию рекреационного пространства (зон отдыха) и питания в университете
11. Оцените, пожалуйста, материально-техническую базу университета:
12. Оцените, пожалуйста, организацию внеучебной деятельности в университете

Максимальные и минимальные значения по УГСН

УГСН	Средняя оценка (min / max)	Индекс удовлетворённости, % (min / max)
06.00.00	4,0 (вопр.8) / 4,9 (вопр.5)	57,1 (вопр.9) / 100 (вопр.1,2,3,5)
09.00.00	3,9 (вопр.3,8,12) / 4,6 (вопр.10,13)	57,1 (вопр.12) / 100 (вопр.10,11,14?) – уточнение: по вопросам 10 и 11 (рекреация и МТБ) ИУ 100%
37.00.00	3,8 (вопр.11) / 4,9 (вопр.12)	66,7 (вопр.11) / 100 (вопр.1,2? – вопр.1 – 100%, вопр.2 – 94,7%, вопр.5 – 92,9%, вопр.12 – 94,4%) – максимум 100% по

УГСН	Средняя оценка (min / max)	Индекс удовлетворённости, % (min / max)
		вопросу 1
38.00.00	4,5 (вопр.11) / 4,9 (вопр.1,12)	95,0 (вопр.3) / 100 (вопр.1,2,5,6,7,9,10) – много 100%
39.00.00	3,6 (вопр.11) / 4,7 (вопр.6)	54,2 (вопр.8) / 100 (вопр.7)
42.00.00	3,7 (вопр.8) / 4,9 (вопр.7)	42,9 (вопр.8) / 100 (вопр.4,6,7)
44.00.00	3,9 (вопр.11) / 4,6 (вопр.1,6,7)	65,8 (вопр.11) / 92,8 (вопр.6) – максимум не 100%
47.00.00	3,8 (вопр.11) / 4,7 (вопр.10,13)	66,7 (вопр.11) / 100 (вопр.1,2,3,4,5,7,8,10)
51.00.00	3,8 (вопр.12) / 5,0 (вопр.6,7)	50 (вопр.12) / 100 (вопр.1,2,4,5,6,7,9)
54.00.00	4,1 (вопр.2,11) / 4,7 (вопр.12)	66,7 (вопр.8) / 85,7 (вопр.1,2,5,7,11?) – уточнение: макс ИУ 85,7% (вопросы 1,2,5,7,11)

Глобальные экстремумы по всем УГСН (преподаватели):

- **Максимальная средняя оценка – 5,0** (УГСН 51.00.00, вопросы 6 и 7: информативность сайта и электронная среда).
- **Минимальная средняя оценка – 3,6** (УГСН 39.00.00, вопрос 11 «Материально-техническая база»).
- **Максимальный ИУ – 100%** (многие УГСН по разным вопросам: 06, 09, 37, 38, 39, 42, 47, 51).
- **Минимальный ИУ – 42,9%** (УГСН 42.00.00, вопрос 8 «Участие в проектной внеучебной деятельности»).

Основные выводы по преподавательскому опросу

1. **Общий уровень удовлетворённости преподавателей высокий**
 - Сводные общие показатели: от 4,2 до 4,8 баллов, ИУ от 80,9% до 97,9%.
 - Лучшие общие результаты у **38.00.00** (4,8 / 97,9%) и **37.00.00** (4,6 / 89,2%), **51.00.00** (4,6 / 87,9%).

- Худшие общие – **09.00.00** (4,2 / 82,3%) и **54.00.00** (4,4 / 80,9%), но и они ВЫСОКИ.

2. Самые проблемные зоны (с точки зрения преподавателей)

- **Участие в проектной внеучебной деятельности (вопрос 8)** – самый низкий ИУ у 42.00.00 (42,9%), у 39.00.00 (54,2%), у 09.00.00 (71,4%). Даже у лидеров не выше 83–92%.
- **Материально-техническая база (вопрос 11)** – низкие оценки у 39.00.00 (3,6 / 59,3%), 37.00.00 (3,8 / 66,7%), 44.00.00 (3,9 / 65,8%), 47.00.00 (3,8 / 66,7%).
- **Соответствие курсов по выбору целям (вопрос 9)** – у 06.00.00 ИУ всего 57,1% (средний балл 4,0).
- **Организация внеучебной деятельности (вопрос 12)** – низкий ИУ у 51.00.00 (50%) и 09.00.00 (57,1%).

3. Абсолютные лидеры по отдельным вопросам

- **Качество профессиональной подготовки (вопрос 1)** – 4,9–5,0 у 38, 37, 51, 06, 47.
- **Использование результатов научных исследований (вопрос 2)** – 4,8–4,9 у 38, 51, 06.
- **Электронная среда (вопрос 7)** – 4,9–5,0 у 42, 51, 38.
- **ГИА выявляет готовность (вопрос 5)** – 4,9 у 06, 4,8 у 38 и 51.

4. УГСН 39.00.00 (Социология) – заметно отстаёт

- Самая низкая оценка по МТБ (3,6 / 59,3%), низкая по рекреации (3,8 / 65,5%), по проектной внеучебной (3,6 / 54,2%).
- Общий итог – 4,2 / 84,3% (ниже среднего по вузу среди преподавателей).

5. УГСН 42.00.00 (СМИ и библиотечное дело) – контрасты

- Высокие оценки по электронной среде (4,9 / 100%), практике (4,6 / 100%), ГИА (4,1 / 88,9% – средне).
- Очень низкое участие в проектной внеучебной деятельности (3,7 / 42,9%) – худший ИУ среди всех.

6. УГСН 51.00.00 (Культурология) – высокие оценки в цифровой среде

- Максимальные 5,0 по сайту и электронной среде, но низкая организация внеучебной деятельности (3,8 / 50%) и рекреация (4,1 / 57,1%).

Сравнение с опросом студентов

Критерий	Студенты	Преподаватели
Общий уровень	Ниже (3,6–4,4 балла)	Выше (4,2–4,8 балла)
Самая низкая оценка	Проектная внеучебная (2,8–3,8)	Проектная внеучебная (3,6–4,7), МТБ (3,6–4,5)

Критерий	Студенты	Преподаватели
Самая высокая оценка	Электронная среда, желание работать по профессии	Качество подготовки, электронная среда, ГИА
УГСН-лидер	42.00.00 (студенты)	38.00.00 (преподаватели)
УГСН-аутсайдер	51.00.00 (по проектной деятельности)	39.00.00 (по МТБ и проектной)

Главное расхождение: преподаватели значительно выше оценивают качество подготовки и использование науки в обучении, чем студенты – востребованность знаний и практикоориентированность.

Рекомендации по опросу преподавателей

1. **Улучшить материально-техническую базу** для УГСН 39, 37, 44, 47 (оценки 3,6–3,9).
2. **Повысить вовлечённость преподавателей в проектную внеучебную деятельность** – особенно для 42, 39, 09. Организовать совместные студенческо-преподавательские проекты.
3. **Пересмотреть курсы по выбору** для УГСН 06 (ИУ 57%) и 42 (87,5% – неплохо, но можно выше).
4. **Усилить организацию внеучебной деятельности** для 51 и 09.
5. **Распространить опыт УГСН 38 и 51** в части цифровой среды и качества подготовки на отстающие направления.

Краткий анализ по УГСН 44.00.00 (опрос преподавателей)

Общий сводный показатель: средний балл – **4,3**; индекс удовлетворённости (ИУ) – **84,7%**.

Ранг среди всех УГСН: 5–6 место из 10 (средний уровень, близок к 42 и 39).

Сильные стороны (оценки выше 4,5):

- **Качество профессиональной подготовки студентов** (вопрос 1) – **4,5 / 91,8%** (хорошо).
- **Использование результатов научных исследований в преподавании** (вопрос 2) – **4,5 / 92,2%**.
- **Информативность официального сайта** (вопрос 6) – **4,6 / 92,8%**.
- **Удобство и эффективность электронной среды** (вопрос 7) – **4,6 / 92,4%**.

- **Организация внеучебной деятельности** (вопрос 12) – **4,4 / 88%** (неплохо).

Слабые стороны (зоны роста):

- **Материально-техническая база** (вопрос 11) – **3,9 / 65,8%** (один из худших показателей среди всех УГСН, ниже только у 39 и 37).
- **Организация рекреационного пространства и питания** (вопрос 10) – **4,0 / 71,7%** (ниже среднего по вузу).
- **Участие в проектной внеучебной деятельности** (вопрос 8) – **4,1 / 75,9%** (средне, но хуже, чем у лидеров).
- **Включённость студентов в НИР** (вопрос 3) – **4,1 / 76,7%** (чуть ниже среднего).

Уникальная особенность: УГСН 44 – **единственное направление, где нет ни одного 100% ИУ** ни по одному вопросу. Максимальный ИУ – 92,8% (сайт). Это говорит об отсутствии «восторгов», но и нет критических провалов.

Позиция в сравнении со студенческой оценкой того же УГСН 44:

Показатель	Студенты	Преподаватели
Общий балл	4,0	4,3
Общий ИУ	71,8%	84,7%
Лучшее	Электронная среда (4,4 / 85,1%)	Сайт (4,6 / 92,8%)
Худшее	Проектная внеучебная (3,2 / 47,5%)	Материально-техническая база (3,9 / 65,8%)

Расхождение: преподаватели оценивают подготовку и среду выше, чем студенты. Особенно заметно по практикам (студенты: 4,1 / 74,3%; преподаватели: 4,5 / 90,2%) – преподаватели считают практики эффективнее, чем студенты.

Рекомендации для УГСН 44:

1. **Приоритетно улучшить материально-техническую базу** – это самый низкий показатель (3,9 / 65,8%).
2. **Повысить комфорт рекреационных зон и питания** (4,0 / 71,7%).
3. **Усилить вовлечённость студентов в НИР** – преподаватели видят эту проблему (4,1 / 76,7%).
4. По остальным параметрам (качество подготовки, цифровая среда) – поддерживать стабильное состояние.

	Результаты опроса преподавателей по УГСН																			
	06.00.00		09.00.00		37.00.00		38.00.00		39.00.00		42.00.00		44.00.00		47.00.00		51.00.00		54.00.00	
	СЗ	ИУ	СЗ	ИУ	СЗ	ИУ	СЗ	ИУ	СЗ	ИУ	СЗ	ИУ	СЗ	ИУ	СЗ	ИУ	СЗ	ИУ	СЗ	ИУ
Вопрос																				
Оцените, пожалуйста, качество профессиональной подготовки, получаемой студентами образовательной программы:	4,7	100	4,1	75	4,8	100	4,9	100	4,4	96	4,1	81,8	4,5	91,8	4,6	100	4,8	100	4,6	85,7
Оцените, пожалуйста, использование Вами результатов современной научных исследований в преподавательской деятельности:	4,7	100	4,4	87,5	4,7	94,7	4,8	100	4,4	96,7	4,4	90,9	4,5	92,2	4,5	100	4,8	100	4,1	85,7
Оцените, пожалуйста, включенность студентов в научно-исследовательскую деятельность:	4,3	100	3,9	62,5	4,6	94,1	4,7	95	4	81,5	4,1	88,9	4,1	76,7	4,2	100	4,7	88,9	4,3	83,3
Оцените, пожалуйста, эффективность учебных/производственных практик:	4,7	85,7	4,3	85,7	4,7	92,3	4,8	97,4	4,1	84	4,6	100	4,5	90,2	4,4	100	4,7	100	4,5	83,3
Оцените, пожалуйста, насколько ГИА выявляет готовность выпускников к профессиональной деятельности:	4,9	100	4,1	87,5	4,7	92,9	4,8	97,4	4,3	91,3	4,1	88,9	4,4	90,9	4,2	100	4,8	100	4,4	85,7
Оцените, пожалуйста, информативность Официального сайта	4,4	77,8	4,4	87,5	4,7	94,7	4,9	100	4,7	96,7	4,6	100	4,6	92,8	4,3	83,3	5	100	4,7	85,7

ОМГПУ:																				
Оцените, пожалуйста, удобство и эффективность работы в электронной информационно-образовательной среде университета:	4,6	88,9	4,4	87,5	4,6	94,7	4,8	100	4,5	100	4,9	100	4,6	92,4	4,7	100	5	100	4,6	85,7
Оцените, пожалуйста, Ваше участие в проектной внеучебной деятельности:	4	83,3	3,9	71,4	4,3	81,3	4,7	92,5	3,6	54,2	3,7	42,9	4,1	75,9	4,4	100	4,2	83,3	3,7	66,7
Оцените, пожалуйста, соответствие предлагаемых студентам курсов по выбору образовательным целям профессиональной подготовки, развитию интересов студентов и их личностному росту:	4	57,1	4,3	85,7	4,6	92,9	4,8	100	4,2	90	4,3	87,5	4,4	88,1	4,2	80	4,6	100	4,5	83,3
Оцените, пожалуйста, организацию рекреационного пространства (зон отдыха) и питания в университете:	4,4	77,8	4,6	100	4,2	72,2	4,6	100	3,8	65,5	4,3	90,9	4	71,7	4,7	100	4,1	57,1	4,1	71,4
Оцените, пожалуйста, материально-техническую базу университета:	4,2	88,9	4,4	100	3,8	66,7	4,5	95,1	3,6	59,3	4,1	81,8	3,9	65,8	3,8	66,7	4,4	75	4,1	71,4
Оцените, пожалуйста, организацию внеучебной деятельности в университете:	4,3	77,8	3,9	57,1	4,9	94,4	4,9	97,5	4,2	95,8	4,4	81,8	4,4	88	4,5	83,3	3,8	50	4,7	83,3
Общий по всем вопросам	4,4	86,4	4,2	82,3	4,6	89,2	4,8	97,9	4,2	84,3	4,3	86,3	4,3	84,7	4,4	92,8	4,6	87,9	4,4	80,9